Quality Island

„Jakość to nasza pasja”

Playbook dla liderów IT, QA i HR L&D

autor: Tomasz Stelmach / wydanie: listopad 2026

Jakość oprogramowania w Polsce ma swój adres.

TESTING GROUND CONFERENCE

STREFA QA

QABOARD by Quality Island

90 dni

QUALITY ISLAND

Playbook

Po programie reskillingowym: 90 dni od absolwenta do testera, który pisze regresję w banku

Dla firm, które przebranżawiają ludzi na testerów automatyzujących

www.qualityisland.pl

OD AUTORA

Dyplom to dopiero początek

Pod koniec każdego szkolenia z automatyzacji przychodzi moment, który bardzo lubię: na ekranach widać ludzi, którzy dwa dni wcześniej nie napisali ani jednego testu, a teraz piszą je sami i cieszą się, kiedy wszystko świeci się na zielono.

Dużo bardziej ciekawi mnie jednak to, co dzieje się w poniedziałek. Nie ma już trenera ani aplikacji demo. Jest repozytorium pisane przez kilka osób przez kilka lat, środowisko dzielone z innymi zespołami i backlog testów ręcznych, który nigdzie sobie nie poszedł.

Ten playbook jest o pierwszych 90 dniach po programie przebranżowienia na testera automatyzującego. Napisałem go dla liderów, którzy takie programy prowadzą, i dla zespołów, do których trafiają ich absolwenci.

Tomasz Stelmach

założyciel i CEO Quality Island, twórca Testing Ground Conference



NAJKRÓTSZA WERSJA

Trzy rzeczy, w tej kolejności

1

Opiekun

Konkretna osoba z zespołu, z czasem w kalendarzu na przegląd kodu i rozmowę. Przegląd odłożony o tydzień zatrzymuje absolwenta na tydzień.

2

Zadanie na dwa tygodnie

Pierwsze zadanie, które da się skończyć i które ktoś wykorzysta. Najlepiej testy API jednego, dobrze opisanego serwisu.

3

Data wejścia do regresji

Dzień, w którym pierwszy test absolwenta uruchamia się w regresji w CI i ktoś zaczyna na nim polegać. Zapisany przed startem.

Bez tych trzech rzeczy nawet najlepszy kurs zamienia się w dyplom w szufladzie. Reszta playbooka rozpisuje je na tygodnie, role, listy kontrolne i mierniki.

MAPA

90 dni na jednej osi

Przed końcem programu
5 decyzji: opiekun, zespół, dostępy, zadanie, kryterium sukcesu

Dni 1 do 30
pierwszy test API przechodzi przegląd i trafia do repozytorium

Dni 31 do 60
standard zespołu, pierwsze testy UI, pierwszy własny przegląd

Dni 61 do 90
pierwszy test w regresji CI, raport i ślad testów

ROZDZIAŁ 1

Pięć decyzji przed końcem programu

ROZDZIAŁY 2 DO 4

Plan na trzy miesiące z listami kontrolnymi

ROZDZIAŁY 5 I 6

Role w zespole i to, co jest inne w banku

ROZDZIAŁY 7 DO 9

Mierniki dla zarządu, pułapki, lista kontrolna

ROZDZIAŁ 1

Pięć decyzji przed końcem programu

Najwięcej czasu traci się w pierwszych tygodniach, gdy absolwent czeka na dostęp, przydział i zadanie. Te decyzje da się podjąć jeszcze w trakcie ostatnich zajęć.

1

Kto jest opiekunem

Jedna osoba z zespołu docelowego. Naszym zdaniem minimum to 2 godziny tygodniowo przez pierwsze dwa miesiące.

2

Do którego zespołu

Lepiej do zespołu z działającą automatyzacją i regresją w CI niż do takiego, który dopiero ją buduje.

3

Dostępy przed dniem 1

Repozytorium, środowisko, narzędzie do błędów, pipeline. W banku każdy z nich ma swój wniosek i czas oczekiwania.

4

Pierwsze zadanie

Do skończenia w dwa tygodnie i do realnego wykorzystania. Wzór opisu zadania na stronie 7.

5

Kryterium po 90 dniach

Jedno zdanie zapisane przed startem, na przykład: „15 testów w regresji CI, utrzymanych i przejrzanych”.

Pierwszy test, który ktoś przejrzy

Dlaczego API, a nie od razu UI

- testy API są stabilniejsze, więc absolwent szybciej widzi zielony wynik i nie walczy z czasem ładowania strony
- uczą, co serwis przyjmuje, co zwraca i jakie ma reguły biznesowe
- są krótsze, więc opiekun przegląda je szybciej
- w banku logika biznesowa żyje głównie w serwisach
- Playwright obsługuje API i UI w jednym projekcie, więc nie trzeba drugiego narzędzia

TYDZIEŃ	ABSOLWENT	OPIEKUN
1	uruchamia istniejące testy lokalnie, czyta dokumentację serwisu	pokazuje repozytorium, standard i pipeline
2	pisze pierwsze 3 do 5 testów API	pierwszy przegląd, nawet niedokończonego kodu
3	poprawki po przeglądzie, kolejne przypadki	drugi przegląd, pytania o reguły biznesowe
4	scala pierwszą zmianę do repozytorium	akceptuje i mówi, co dalej

- [ ] Absolwent uruchomił istniejące testy u siebie
- [ ] Pierwsza zmiana przeszła przegląd kodu
- [ ] Pierwsza zmiana jest scalona

Wzór pierwszego zadania i pierwszy test

Opis zadania na jedną stronę

- **Serwis:** jeden, z aktualną dokumentacją, na przykład saldo albo historia operacji
- **Cel:** 5 do 8 testów API, w tym co najmniej 2 przypadki błędne
- **Dane:** skąd je wziąć i kto je sprząta
- **Gotowe, gdy:** testy przechodzą lokalnie i w pipeline, przegląd zaakceptowany
- **Termin:** dwa tygodnie
- **Pytania:** do opiekuna, w ustalonym kanale, bez czekania na spotkanie

```
// Playwright Java: pierwszy test API absolwenta
@Test
void saldoKontaTestowegoJestZwracane() {
  APIRequestContext api = playwright.request().newContext(
    new APIRequest.NewContextOptions()
      .setBaseURL(System.getenv("API_URL")));

  APIResponse odp = api.get("/accounts/TEST-001/balance");

  assertEquals(200, odp.status());
  assertTrue(odp.text().contains("\"currency\":\"PLN\""));
}
```

Przykład poglądowy. Adres i dane testowe pochodzą z konfiguracji środowiska, nigdy z kodu. Ten sam wzór działa w TypeScripcie i C#.

Z projektu kursowego do repozytorium zespołu

Projekt końcowy jest pisany od zera, w czystym środowisku, przez jedną osobę. Repozytorium zespołu ma historię, konwencje i testy wielu autorów. Drugi miesiąc służy temu, żeby absolwent zaczął pisać tak jak zespół.

Standard na jednej stronie

- struktura katalogów i nazewnictwo
- gdzie żyją obiekty stron i wspólne fragmenty
- lokatory: atrybuty testowe zamiast ścieżek po układzie strony
- skąd biorą się dane i kto je sprząta
- czego nie robimy: stałe odczekania, zależności między testami

Pierwsze testy UI

Dla ścieżki, którą absolwent zna już z testów API. Wie wtedy, co dzieje się pod spodem, i łatwiej odróżnia błąd aplikacji od błędu testu.

Jeśli Wasz standard istnieje tylko w głowach seniorów, absolwent jest najlepszym powodem, żeby go spisać. Zyskają na tym kolejne edycje programu.

Pierwszy własny przegląd

Absolwent przegląda czyjąś zmianę, z opiekunem obok. To najszybszy sposób, żeby zobaczyć standard oczami zespołu, a nie tylko go przeczytać.

- [ ] Standard spisany i przeczytany
- [ ] Pierwsze testy UI dla znanej ścieżki
- [ ] Pierwszy przegląd cudzej zmiany

Osiem pytań przy przeglądzie testu absolwenta

1. Czy z nazwy testu wiem, co sprawdza, bez czytania kodu?
2. Czy test sprawdza wynik biznesowy, a nie tylko to, że strona się otworzyła?
3. Czy przejdzie uruchomiony sam, w dowolnej kolejności?
4. Czy dane tworzy i sprząta sam, bez zostawiania śmieci na wspólnym środowisku?
5. Czy czeka na stan aplikacji, a nie na sztywną liczbę sekund?
6. Czy lokatory przetrwają zmianę układu strony?
7. Czy po błędzie zrozumiem przyczynę z raportu, bez ponownego uruchamiania?
8. Czy w kodzie nie ma adresów, haseł ani danych, które powinny żyć w konfiguracji?

Przy pierwszych przeglądach wybierzcie dwa, najwyżej trzy pytania. Lista ośmiu uwag pod pierwszą zmianą zniechęca bardziej niż brak przeglądu.

Pierwszy test w regresji

Warunki, zanim test trafi do regresji

- przeszedł kilkanaście uruchomień z rzędu bez fałszywego alarmu
- nie zależy od kolejności ani od danych innego testu
- przy błędzie zostawia ślad, z którego da się zrozumieć przyczynę

Raport i ślad testu

Playwright zapisuje ślad wykonania (trace), zrzuty ekranu i nagranie. W banku uporządkowany raport z testów to materiał, po który sięga się przy przeglądach i audytach.

Rozporządzenie DORA (UE) 2022/2554, obowiązuje od 17 stycznia 2025 i wymaga od instytucji finansowych testowania operacyjnej odporności cyfrowej. Nie twierdzimy, że raport z testów automatycznych spełnia te wymogi. Twierdzimy, że zespół, który od początku zapisuje, co i kiedy testował, ma dużo łatwiejszą rozmowę, gdy ktoś o to zapyta.

```
// ślad wykonania przy każdym teście regresji
context.tracing().start(new Tracing.StartOptions()
  .setScreenshots(true)
  .setSnapshots(true));

// ... test ...

context.tracing().stop(new Tracing.StopOptions()
  .setPath(Paths.get("wyniki/trace.zip")));
```

- [ ] Pierwszy test absolwenta działa w regresji CI
- [ ] Raport i ślad są zapisywane i dostępne dla zespołu
- [ ] Kryterium z rozdziału 1 sprawdzone i zapisane

ROZDZIAŁ 5

Kto za co odpowiada przez 90 dni

ROLA	PRZED STARTEM	DNI 1 DO 30	DNI 31 DO 60	DNI 61 DO 90
Lider chaptera albo zespołu	wybiera zespół i opiekuna, zapisuje kryterium sukcesu	pilnuje, żeby absolwent nie trafił „na chwilę” do testów ręcznych	rozmowa po 60 dniach: co działa, co blokuje	ocena według kryterium, decyzja o dalszej ścieżce
Opiekun	przygotowuje pierwsze zadanie	przegląd kodu co tydzień, odpowiedzi na pytania	pokazuje standard, przegląd w parze	akceptuje test do regresji
Absolwent	kończy program, zgłasza potrzebne dostępy	pierwsze testy API, pierwsza scalona zmiana	pisze według standardu, pierwsze testy UI	pierwszy test w regresji, krótkie podsumowanie
HR L&D	zamyka formalności programu	zbiera dane do mierników	krótka ankieta po 60 dniach	zestawienie dla zarządu z rozdziału 7

ROZDZIAŁ 6

Co jest inne w banku

Absolwent trafia do środowiska, którego nie odtworzy żaden kurs. Powiedzcie mu o tym wprost w pierwszym tygodniu.

Płatności i karty

Systemy kartowe, tokenizacja i płatności mobilne zależą od podmiotów zewnętrznych. Pracuje się na symulatorach i danych testowych kart, a część scenariuszy da się sprawdzić tylko w określonych oknach. Absolwent powinien wiedzieć, których testów nie pisze sam.

Wspólne środowiska

Test, który przechodzi rano, po południu może nie przejść, bo ktoś zmienił dane albo wdrożył nową wersję serwisu. To najczęstsza przyczyna niestabilnych testów, jaką widzimy w dużych organizacjach. Najpierw stan środowiska, potem poprawki w teście.

Dane testowe

Kopia produkcji w środowisku testowym to w banku zły pomysł ze względu na RODO i tajemnicę bankową. Dane syntetyczne albo przygotowane przez zespół, i zasada od pierwszego dnia: danych klientów nie wklejamy do żadnego zewnętrznego narzędzia, także do asystentów AI.

Dostępność

Od 28 czerwca 2025 usługi bankowości elektronicznej dla konsumentów są objęte ustawą o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności (Dz.U. 2024 poz. 731). Podstawowe kontrole dostępności można uruchamiać razem z testami UI. Dobre zadanie na trzeci miesiąc.

QUALITY ISLAND

ZANIM PRZEJDZIEMY DO LICZB

Jakość nie jest kosztem.
Jakość to tarcza przed kosztami.

Tomasz Stelmach, scena TestDive 2025. Ta sama zasada dotyczy programu przebranżowienia: to nie jest koszt szkoleniowy, tylko sposób na obsadzenie ról, których rynek nie dowozi na czas. Trzeba to tylko umieć pokazać, o czym jest następna strona.



ROZDZIAŁ 7

Pięć mierników dla zarządu

Liczba absolwentów i ocena z ankiety to za mało, żeby obronić kolejną edycję. Te mierniki policzycie z własnych danych, bez badań rynkowych.

MIERNIK	JAK LICZYĆ	KIEDY	SKĄD DANE
1. Czas do regresji	dni od ostatnich zajęć do pierwszego testu absolwenta w regresji CI	po 90 dniach	historia repozytorium
2. Utrzymanie w roli	odsetek absolwentów w roli testowej po 6 i po 12 miesiącach	6 i 12 miesięcy	HR
3. Testy, które przetrwały	testy absolwenta, które po 90 dniach nadal są w repozytorium i działają	po 90 dniach	repozytorium, CI
4. Stabilność	odsetek fałszywych alarmów w testach absolwenta wobec średniej zespołu	co miesiąc	raporty CI
5. Koszt obsadzenia roli	koszt programu na absolwenta w roli wobec kosztu rekrutacji na to samo stanowisko	raz w roku	HR, finanse

Nie podajemy wartości docelowych, bo nie znamy wiarygodnego badania rynkowego, które by je ustalało. Najlepszym punktem odniesienia jest Wasza poprzednia edycja.

Wzór jednej strony na rozmowę o budżecie

Program przebranżowienia, edycja [nr]

[x] z [y]
absolwentów pracuje w roli testowej po 6 miesiącach

[n] dni
średnio do pierwszego testu w regresji CI

[k] zł
koszt obsadzenia roli wobec [r] zł z rekrutacji

Co zadziałało: [jedno zdanie]

Co zmieniamy w kolejnej edycji: [jedno zdanie]

Decyzja, o którą prosimy: [edycja, liczba miejsc, budżet]

Dlaczego tak

- trzy liczby, które zarząd zapamięta, zamiast dziesięciu slajdów z ankiety
- jedna liczba porównuje program z rekrutacją, bo to prawdziwa alternatywa
- jedno zdanie o zmianie pokazuje, że program się uczy
- na końcu konkretna prośba, a nie „dziękuję za uwagę”

Pułapki, które widzimy najczęściej

PUŁAPKA 1

Absolwent jako tańszy tester manualny

Zespół ma zaległości w testach ręcznych, więc nowa osoba trafia tam „na chwilę". Chwila zamienia się w kwartał, a umiejętności z kursu zanikają. Ustalcie z góry, jaka część tygodnia to automatyzacja.

PUŁAPKA 2

Opiekun bez czasu

Opiekun wyznaczony formalnie, ale bez godzin w kalendarzu, to opiekun, którego nie ma. Przegląd odkładany o tydzień zatrzymuje absolwenta na tydzień.

PUŁAPKA 3

Start od testów UI

Testy interfejsu są najtrudniejsze w utrzymaniu. Absolwent, który zaczyna od nich na niestabilnym środowisku, szybko traci pewność, że w ogóle nadaje się do tej pracy.

PUŁAPKA 4

Brak zapisu efektu

Program kończy się ankietą i nikt nie sprawdza, co dzieje się z ludźmi. Rok później trudno odpowiedzieć zarządowi, czy program się opłacił.

ROZDZIAŁ 9

Lista kontrolna na całe 90 dni

PRZED STARTEM

- [ ] Opiekun i czas w kalendarzu
- [ ] Zespół docelowy
- [ ] Wnioski o dostępy
- [ ] Opis pierwszego zadania
- [ ] Kryterium po 90 dniach

DNI 1 DO 30

- [ ] Istniejące testy działają lokalnie
- [ ] Pierwszy przegląd kodu
- [ ] Pierwsza scalona zmiana

DNI 31 DO 60

- [ ] Standard spisany
- [ ] Pierwsze testy UI
- [ ] Pierwszy przegląd cudzej zmiany
- [ ] Rozmowa po 60 dniach

DNI 61 DO 90

- [ ] Test w regresji CI
- [ ] Raport i ślad testów
- [ ] Kryterium sprawdzone
- [ ] Mierniki zapisane dla zarządu

Wydrukujcie tę stronę i przypnijcie ją przy biurku opiekuna. Działa lepiej niż niejeden system do zadań.

KIM JESTEŚMY

Jakość oprogramowania to nasza specjalizacja, nie dodatek

2 500+
przeszkolonych specjalistów

450 000+
napisanych testów automatycznych

152+
zrealizowanych projektów

5.0
ocena z ponad 80 opinii Google

Ankiety po naszych szkoleniach

Ponad 350 wypełnionych ankiet: poziom merytoryczny 5 na 5, sposób przekazywania wiedzy 5 na 5, organizacja 4,9 na 5. 99,4% uczestników chce wziąć udział w kolejnym szkoleniu.

Argos, e-commerce

Automatyzacja testów i uporządkowanie procesów QA: regresja przed releasem skrócona z 5 dni do 10 godzin, błędy krytyczne na produkcji mniej o 46%, awarie w szczycie mniej o 72%.

Zespół certyfikowany ISTQB, akredytowany dostawca szkoleń ISTQB, certyfikat jakości usług szkoleniowych TGLS Quality, 33 szkolenia w Bazie Usług Rozwojowych.

Zaufali nam

Z usług i szkoleń Quality Island skorzystało ponad 100 firm. W 2026 roku szkolenia zamknięte z Playwrighta prowadziliśmy między innymi dla BNP Paribas Bank Polska, Benefit Systems i ORLEN.



AUTOR PLAYBOOKA

Tomasz Stelmach



ZAŁOŻYCIEL I CEO QUALITY ISLAND

Od ponad 15 lat zajmuje się jakością oprogramowania: testuje, automatyzuje i buduje zespoły QA. Architekt testów i test manager w dużych organizacjach, między innymi w bankowości i energetyce. Autor kursu „AI w testowaniu oprogramowania". W Quality Island przeprowadził ponad 40 wdrożeń AI w procesach testów i jakości oprogramowania.

Twórca Testing Ground Conference, największej konferencji QA w Polsce, oraz QA Board i Strefy QA. Prelegent Infoshare, TestWarez, 4Developers, Tester Summit i TestDive. Największy profil QA w Polsce na LinkedInie, ponad 25 000 obserwujących.

JAK MOŻEMY POMÓC

Nie zastępujemy Waszego programu. Dokładamy etap po nim.

Warsztat dla absolwentów

Szkolenie zamknięte: Playwright w Javie, TypeScripcie albo C#, testy API, praca z istniejącym repozytorium, AI w testach. Ćwiczenia na naszej aplikacji demo, bez pracy na Waszych danych.

Przegląd automatyzacji

Spojrzenie z zewnątrz na standard, stabilność i regresję, do której trafiają absolwenci. Na końcu lista zmian w kolejności od najważniejszej.

Akademia AI w testach i jakości oprogramowania

Program online od 11 stycznia 2027 dla testerów, którzy chcą pracować z AI na co dzień. Nagrywany w całości przez Tomasza Stelmacha.

25%

Firmy, które już szkoliły się w Quality Island, mają **25% bonusu na kolejne szkolenie**. Szkolenia zamknięte prowadzimy na naszej platformie ClickMeeting albo stacjonarnie u Was.

QUALITY ISLAND

Porozmawiajmy o kolejnej edycji Waszego programu.

Chętnie pokażemy, jak wyglądałby warsztat dla absolwentów albo przegląd automatyzacji w Waszym zespole.

E-MAIL

szkolenia@qualityisland.pl

TELEFON

+48 531 119 616

WWW

qualityisland.pl

Quality Island Sp. z o.o., ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa. Playbook ma charakter informacyjny i nie jest opinią prawną ani potwierdzeniem zgodności z przepisami.

